

+ + + +
+ + + +

DOLNOŚLĄSKI FUNDUSZ MAŁYCH INICJATYW*

*
RAZ! DWA! TRZY!
2021! 2022! 2023!

DOLNOŚLĄSKI FUNDUSZ MAŁYCH INICJATYW EWALUACJA DZIAŁAŃ W ROKU 2021 RAPORT ZE ZOGNISKOWANEGO WYWIADU GRUPOWEGO GRUDZIEŃ 2021 ROKU

CZAS I FORMA WYWIADU

Ze względów epidemiologicznych (pandemia COVID-19) zdecydowano się na spotkanie on-line na platformie ZOOM. Wywiad odbywał się według ramowego scenariusza załączonego do niniejszego raportu. Uczestnicy i uczestniczki wywiadu mogli ponadto dzielić w czasie spotkania uwagami i komentarzami, wykorzystując do tego celu innowacyjne internetowe narzędzia, takie jak MENTIMETER i MIRO.

UCZESTNICY SPOTKANIA

W wywiadzie uczestniczyło dziesięcioro grantobiorców, w czego sześćcioro reprezentowało młode organizacje pozarządowe, a czworo – nieformalne grupy inicjatywne. Realizowali oni swoje projekty zarówno we Wrocławiu, jak i w mniejszych miastach oraz wsiach na terenie Dolnego Śląska. Ponadto udział w wywiadzie wzięli przedstawiciele dwóch organizacji będących operatorami DFMI. Wywiad prowadził Arkadiusz Drukier.

CEL WYWIADU

Celem wywiadu była pogłębiona analiza Dolnośląskiego Funduszu Małych Inicjatyw z perspektywy realizatorów projektów, w szczególności:

- identyfikacja trudności na etapie składania wniosków, realizacji działań i rozliczania projektów;
- ocena wsparcia uzyskanego przez wnioskodawców / realizatorów od operatorów DFMI;
- refleksja nad skutecznością i efektywnością działań projektowych;
- sformułowanie rekomendacji do kolejnych edycji DFMI i podobnych programów grantowych.





DOLNOŚLĄSKI FUNDUSZ MAŁYCH INICJATYW*



PRZEBIEG WYWIADU

Ocena procedury i wsparcia na etapie składania wniosku

Składanie wniosków do DFMI nie stanowiło zwykle większego problemu dla organizacji pozarządowych i grup inicjatywnych, które miały już doświadczenie wcześniejszego aplikowania o środki w ramach innych programów grantowych, takich jak np. Dolnośląskie Małe Granty. Jednak nawet z ich strony pojawiały się głosy, że wniosek mógłby być krótszy i łatwiejszy do wypełniania („Wniosek jest rozbudowany i dla grup wszystkie te rubryki [...] mogą być mocno mylące”). W szczególności zwracano uwagę, że pewne informacje (np. o zaangażowaniu członków grupy, doświadczeniu i zasobach wnioskodawcy) pojawiają się we wniosku kilkakrotnie w różnych miejscach i kontekstach. Niezrozumiała dla niektórych wnioskodawców bywa też stosowana we wniosku i regulaminie terminologia (np. rozróżnienie między celem a rezultatem).

Wnioskodawcy podkreślali jednak zgodnie, że w każdym wypadku, gdy pojawiały się wątpliwości interpretacyjne, można było szybko uzyskać precyzyjne i wyczerpujące wyjaśnienia od operatorów („Obsługa projektu była na każdym etapie – od składania wniosku, przez jego realizację, po rozliczanie – bardzo pomocna”).

Uczestnicy spotkania zgłaszali też wypadki przeoczenia przez nich niektórych zapisów regulaminu. Postulowali więc, aby na kwestie odmiennie regulowane w DFMI dla grupy nieformalnych i dla młodych organizacji pozarządowych lub specyficzne zasady DFMI (odmiennie niż w innych programach grantowych, np. DMG) zwracać wnioskodawcom / realizatorom uwagę przy każdej możliwej okazji. Należy jednak zauważyć, że nie był to w żadnym razie zarzut wobec operatorów, lecz raczej prośba o uwzględnienie braku doświadczenia i „gapiostwa” po stronie wnioskodawców („Kompletnie mnie zmyliło, że musimy mieć pełną księgowość”).

Wnioski z etapu realizacji projektów i ocena ich skutków

Głównym wnioskiem z dyskusji o etapie realizacji projektów był postulat wcześniejszego organizowania naboru wniosków i ogłaszania wyników. Przy obecnym harmonogramie trudno było bowiem zdążyć z zaplanowanymi działaniami, zwłaszcza gdy były one ze swej istoty wieloetapowe. Jakkolwiek zmiany terminarza wymuszone okolicznościami niezależnymi od realizatora (np. trudności w zakupie materiałów, przesunięcie terminu udostępnienia przestrzeni przez partnera w projekcie, itp.) powodowały poważne zagrożenie dla realizacji nawet dobrze zaplanowanego przedsięwzięcia. Jest to szczególnie istotne w obecnej sytuacji epidemicznej („Dwie klasy, z którymi mieliśmy prowadzić zajęcia, wylądowały na kwarantannie. Myśmymy sobie założyli pewien margines na opóźnienia, ale nie to, że najpierw na kwarantannę pójdzie jedna klasa, a potem druga”).



+ + + +
+ + + +

DOLNOŚLĄSKI FUNDUSZ MAŁYCH INICJATYW*

*
RAZ! DWA! TRZY!
2021! 2022! 2023!

Uczestnicy spotkania podkreślali, że często spotykali się ze spontanicznie wyrażanym zadowoleniem odbiorców projektów, niejednokrotnie – zwłaszcza ze strony dzieci – w bardzo wzruszającej formie. Z reguły także frekwencja w realizowanych imprezach była duża, a odbiorcy działań deklarowali zainteresowanie uczestnictwem w podobnych przedsięwzięciach w przyszłości. Fakty te świadczą o dobrym rozpoznaniu potrzeb społeczności lokalnych przez wnioskodawców i trafnym doborze grup docelowych i adresowanych do nich działań. Zdarzało się oczywiście, że niektóre przedsięwzięcia cieszyły mniejszym zainteresowaniem od spodziewanego, inne zaś wymagały przełamania oporu lub nieśmiałości po stronie odbiorców („Pierwsza wycieczka – zainteresowanie średnie, ale niektórzy pojechali i im się spodobało [...] Na drugą zainteresowanie było ogromne, musieliśmy znaleźć sponsora i zrobić dwie grupy”).

Sukces realizowanych projektów wpłynął zdaniem uczestników wywiadu pozytywnie na członków młodych organizacji pozarządowych i grup nieformalnych („Jeżeli idzie o aktywizację, to [...] będzie wystarczająca by organizować różnego rodzaju projekty przez najbliższych kilka lat”). Deklarowali oni takie korzyści, jak np. większa integracja realizatorów projektu między sobą, zapal do kontynuowania podobnych przedsięwzięć w przyszłości, powiększenie grona współpracowników i sympatyków, pozyskanie nowych wolontariuszy, poprawa rozpoznawalności grupy / organizacji pozarządowej w środowisku lokalnym.

Projekty miały też dla samych realizatorów wymiar edukacyjny („Zdobyliśmy nowe umiejętności”); były też szansą do wypróbowania sił w nowych obszarach („Była to dla nas możliwość przetestowanie pewnych działań, które chcielibyśmy w przyszłości realizować jako działalność odpłatną”).

Uczestnicy wywiadu zgodnie twierdzili, że założone we wnioskach cele zostały zrealizowane na zadowalającym ich poziomie. Niemniej, przynajmniej część z nich potrafiła też wskazać na mankamenty swoich działań, które usunęliby, realizując podobne przedsięwzięcie raz jeszcze („Nieco inaczej wybralibyśmy grupę docelową”).

Ocena procedury i wsparcia na etapie rozliczania projektu

Rozliczanie projektów nie przysparzało uczestnikom wywiadu większych problemów („Jak były jakieś wątpliwości, to była hot-linia„W każdej chwili mogłam liczyć na rzeczową pomoc [operatorów]”). Jedyne uwagi krytyczne dotyczyły zbyt krótkiego terminu na rozliczenie projektu („Współpracowaliśmy z firmami spoza naszej miejscowości. W ciągu tygodnia trudno było otrzymać od nich faktury”).



Program jest finansowany przez Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Rządowego Programu Operacyjnego NOWE FIO Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030



+ + + +

+ + + +
+ + + +

DOLNOŚLĄSKI FUNDUSZ MAŁYCH INICJATYW*

*
RAZ! DWA! TRZY!
2021! 2022! 2023!

WNIOSKI I REKOMENDACJE

- Rozważyć należy uproszczenie wniosku, tak aby unikać duplikowania tych samych informacji w kilku punktach. Ze względu na organizacje i grupy nieformalne, które składają wnioski po raz pierwszy, zadbać należy o proste wyjaśnienie stosowanej we wniosku terminologii.
- Kluczowe znaczenie z punktu widzenia części realizatorów projektów ma przyspieszenie ogłoszenia o naborze wniosków do DFMI i wcześniejsze rozstrzygnięcie konkursu. Dzięki temu możliwe stałoby się:
 - 1) dopracowanie / modyfikacja przedsięwzięć pod wpływem sugestii ekspertów / operatorów,
 - 2) wydłużenie okresu realizacji działań na wypadek nieprzewidzianych okoliczności zewnętrznych
 - 3) brak pośpiechu przy rozliczaniu projektu.
- Wysoko oceniana jest pomoc ze strony operatorów na etapach składania wniosków, realizacji działań i rozliczania projektów. Zarówno z punktu widzenia młodych organizacji pozarządowych, jak i nieformalnych grup inicjatywnych, niezwykle cenne są spotkania informacyjne / szkolenia realizowane przez operatorów. Dostarczają one wiedzy wykorzystywanej nie tylko na użytek realizacji projektów finansowanych z DFMI, ale także w codziennym funkcjonowaniu organizacji.



Program jest finansowany przez Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Rządowego Programu Operacyjnego NOWE FIO Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030



+ + + +

++++
++++

DOLNOŚLĄSKI FUNDUSZ MAŁYCH INICJATYW*

++++
++++



* RAZ! DWA! TRZY!
2021! 2022! 2023!

ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU

EWALUACJA DFMI - RAMOWY SCENARIUSZ WYWIADU

WSTĘP

- Powitanie
- Przedstawienie kontekstu badań
- Uwagi techniczne i metodologiczne
- Przedstawienie się uczestników wywiadu
 - Kim są? NGO czy grupa nieformalna?
 - Gdzie i jakie projekty realizowali? Czy po raz pierwszy?

OCENA PROCEDURY I WSPARCIA NA ETAPIE SKŁADANIA WNIOSKU

- Jak uczestnicy wywiadu oceniają jasność zasad składania wniosków / regulaminu DFMI?
- Jak oceniają działanie generatora?
- Jak oceniają wsparcie informacyjne na etapie składania wniosków?
- Czy uczestnicy wywiadu korzystali z pomocy / rady (i czyjej) w interpretacji zasad składania wniosków?
- Jak oceniają procedurę oceny? (jasność zasad, dostęp do informacji o wynikach, sprawiedliwość oceny)

WNIOSKI Z ETAPU REALIZACJI PROJEKTÓW

- Na jakie trudności natknęli się uczestnicy wywiadu na etapie realizacji projektów?
- Czy udało się zrealizować wszystkie zaplanowane działania? Jeśli nie, to dlaczego?
- Co było największą niespodzianką (in plus, in minus) na etapie realizacji projektów?
- Jaka była recepcja projektów w grupie jego odbiorców i realizatorów (zespół projektowy, wolontariusze) w czasie realizacji projektu i bezpośrednio po?



Program jest finansowany przez Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Rządowego Programu Operacyjnego NOWE FIO Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030



++++

++++
++++

DOLNOŚLĄSKI FUNDUSZ MAŁYCH INICJATYW*

++++
++++

* **RAZ!** **DWA!** **TRZY!**
2021! **2022!** **2023!**

OCENA SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTÓW

- W jakim stopniu udało się zrealizować zamierzone cele projektów?
- Co zostanie po projektach? Jak trwała jest zainicjowana zmiana społeczna?
- Jak z perspektywy czasu uczestnicy wywiadu oceniają zrealizowane projekty?
- Co powtórzyliby w kolejnych projektach tego rodzaju, a co by zmienili?

OCENA PROCEDURY I WSPARCIA NA ETAPIE ROZLICZANIA PROJEKTÓW

- Czy uczestnicy wywiadu napotkali problemy na etapie rozliczanie projektu? Jakiego rodzaju były to problemy?
- Czy i w jakim zakresie korzystali ze wsparcia operatorów?
- Jak oceniają uzyskane wsparcie?

PODSUMOWANIE

- Co można by poprawić zasadach i realizacji DFMI?



Program jest finansowany przez Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Rządowego Programu Operacyjnego NOWE FIO Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030



++++